МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «КЛЕПИНИНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ 51 АРМИИ» КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ (МБОУ «КЛЕПИНИНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ 51 АРМИИ»)

ПРИНЯТО
педагогическим советом школы
протокол от 20.02.16 № 1

УТВЕРЖДЕНО
приказом по школе
от 20.02.2016 № 32

ПРИНЯТО
управляющим советом школы
протокол от 20.02.16 №____

Положение
о системе оценивания обучающихся с ОВЗ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение составлено на основе Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с «Концепцией коррекционно-развивающего обучения в образовательных учреждениях», разработанной Институтом коррекционной педагогики РАО и рекомендованной коллегией Минобразования РФ для использования в системе образования России (далее - Положение).

1.2. Положение разработано в целях проверки соответствия знаний обучающихся с ОВЗ (ЗПР) требованиям программ и курсов коррекционно-развивающей области, сформированности универсальных учебных действий, глубины и прочности полученных знаний, умения их применять в практической деятельности, необходимой для социальной адаптации и интеграции данной категории детей в общество; обеспечения комплексного подхода к оценке результатов освоения обучающимися АООП ООО, позволяющей вести оценку предметных (в том числе результатов освоения коррекционно-развивающей области), метапредметных и личностных результатов.

1.3. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в общеобразовательных классах и реализующих адаптированные программы для детей с ОВЗ по текущему контролю и нормах оценивания обучающихся с ЗПР.

1.4. Положение является локальным нормативным актом, принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕШНОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ (ЗПР)

2.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ (ЗПР) не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ ввиду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта даже в одном классе, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка

также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых обучающихся оценивать более высоким баллом.

2.2. В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам определенного уровня и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта, необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы.

2.3. При планировании предполагаемых результатов по освоению рабочих программ по предметам педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

1- й уровень:

– обучающиеся, способные в полном объёме освоить программу. Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

2- й уровень:

– обучающиеся, способные освоить программу в меньшем объёме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое изменённое задание воспринимается ими как новое.

2.4. Оценка обучающихся 5–9-х классов школы по всем учебным предметам, за исключением коррекционного блока, осуществляется по пятибалльной системе (с изменённой шкалой оценивания) по каждому предмету:

– «5» – отлично;
– «4» – хорошо;
– «3» – удовлетворительно;
– «2» – неудовлетворительно.

2.5. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели – не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый день после каникул, первый и последний дни недели.

2.6. У обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР) проверя-

ются и оцениваются все письменные работы. В рабочих тетрадях ведётся систематическая работа над ошибками. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

2.7. В ходе текущего контроля успеваемости педагоги:

– могут использовать методы (критерии) оценки знаний обучающихся, которые могут быть прописаны в блоке рабочей программы;

– осуществляют оценку достижений обучающихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями;

– избегают сравнения достижений обучающихся с другими детьми;

– при обсуждении положительных результатов подчеркивают причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам). Создают обстановку доверия, уверенности в успехе;

– не указывают при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные

факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может), внешние изменчивые факторы (удача и везение);

– учитывают при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).

2.8. Все мероприятия по оценке качества образования в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводятся согласно годовому учебному плану школы по графику, утвержденному директором.

2.9. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений включает в себя:

– текущую оценку знаний;

– административные мониторинговые исследования;

– мониторинговые исследования качества знаний обучающихся в рамках региональных исследований качества образования.

3. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ

Оценивать достижения обучающихся с ОВЗ планируемых результатов необходимо при завершении каждого уровня образования, поскольку у данной категории детей может быть индивидуальный темп освоения содержания образова-

ния, и стандартизация планируемых результатов образования в более короткие промежутки времени объективно невозможна.

Специальные условия проведения *текущей, промежуточной* и *итоговой* (по итогам освоения АООП ООО) *аттестации* обучающихся с ОВЗ (ЗПР) включают:

– особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;

– привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);

– присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;

– адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР;

– упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

– упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

– в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

– при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);

– при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);

– увеличение времени на выполнение заданий;

– недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) планируемых результатов освоения АООП ООО должна предусматривать оценку достижения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) планируемых результатов освоения программы внеурочной деятельности.

4. СИСТЕМА, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ В УСЛОВИЯХ ФГОС ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ

Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) планируемых результатов освоения АООП ООО призвана решить следующие задачи:

– закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описы-

вать объект и
содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ЗПР;
– ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;
– обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП НОО, АООП ООО, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов;
– предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
– позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции;
– закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
– ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;
– обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП ООО, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;
– предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
– позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.
Результаты достижений обучающихся с ЗПР в овладении АООП ООО являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:
–дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных
особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;
- динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;
- единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП ООО, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (диагностических материалов) процесса

осуществления оценки достижений обучающихся. Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ОВЗ, самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов их образования.

1. Обеспечение дифференцированной оценки достижений обучающихся с ОВЗ имеет определяющее значение для оценки качества образования.

2. В соответствии с требованиями для обучающихся с ОВЗ оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты.

3. *Личностные результаты* включают овладение обучающимися социальными

(жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

4. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. При этом, некоторые личностные результаты (например, комплекс результатов: «формирования гражданского самосознания») могут быть оценены исключительно качественно.

5. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании мнений группы специалистов психолого- медико-педагогического консилиума, в состав которого входят учителя, воспитатели, учителя- логопеды, педагоги-психологи, социальный педагог, которые хорошо знают ученика.

6. Результаты оценки личностных достижений доводятся до сведения родителей (законных представителей).

7. *Метапредметные результаты* включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями (составляющими основу умения учиться) и межпредметными знаниями, а также способность решать учебные и жизненные задачи и готовность к овладению в дальнейшем АООП ООО.

8. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ОВЗ в овладении регулятивными, коммуникативными и познавательными универсальными

учебными действиями, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью.

9. Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся с ОВЗ к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

10. Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих со- держание и объект оценки метапредметных результатов, может

быть качественно оценѐн и измерен в следующих основных формах:

– достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения;

– достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно- практических задач средствами учебных предметов;

– достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Балльное оценивание обучающихся, с занесением оценок в журнал и дневник, осуществляется со 2 класса. Проверка и оценка знаний носят индивидуальный характер (учитель проверяет и оценивает знания, умения и навыки каждого обучающегося).

1. *Предметные результаты* связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Оценка этой группы результатов начинается с 1-го дополнительного класса.

2. Во время обучения в 1-м классе целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

3. Оценка достижения обучающимися с ОВЗ предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

5. ОТЧЁТНОСТЬ ПО ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ

5.1.Оценки по результатам текущего контроля выставляются учителем в ЭЖД.

5.2.Для информирования родителей (законных представителей) оценки по результатам текущего контроля дублируются учителем лично, в случае необходимости сообщаются дополнительно на платформе Сферум.

5.3.Итоговые оценки по результатам текущего контроля выставляются в ЭЖД по окончании каждой учебной четверти.

5.4.В конце учебного года выставляются годовые итоговые оценки.

5.5. В случае не усвоения учащимся программного материала по предмету информировать родителей (законных представителей) письменным уведомлени-

ем.

5.6. Правильность ведения текущего контроля успеваемости обучающихся отслеживает заместители директора по учебной-воспитательной работе.

6.ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ (ЗПР)

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (литературное чтение, окружающий мир, география, история, экология, обществознание и др.) принимается вовнимание:

– правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения

изученного материала, полнота ответа;

– умение практически применять свои знания;

– последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания **устных ответов** являются общими для всех предметов.

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

Отметка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2», на усмотрение учителя, может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося или выставляться в журнал.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся.

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку. В них устанавливаются:

1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
3) объём различных видов контрольных работ;
4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам,

над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

1) знание полученных сведений о языке;
2) орфографические и пунктуационные навыки;
3) речевые умения.

1. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части (или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» определяет такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Отметка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 80–100 слов; для 6 класса – 100–110;

для 7 класса – 110–120; для 8 класса – 120–150; для 9 класса – 150–170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15–20, для 6 класса – 20–25, для 7 класса – 25–30, для 8 класса – 30–35, для 9 класса – 35– 40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1–3 случаями.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе

12 различных орфограмм и 2–3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3–4

пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4–5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6–7 классах – не более 7 слов, в 8–9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых обучающиеся специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. в переносе слов;
2. на правила, которые не включены в школьную программу;
3. на ещё не изученные правила;
4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5. в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дупло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;
2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5) в написании *ы* и *и* после приставок;
6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);
7) в собственных именах нерусского происхождения;
8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. *Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.*

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверно-

го на- писания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой.

5 – 9 классы:

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 9 орфографических и более 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 3 орфографические ошибки, для оценки «3» 9 орфографических ошибки (для 5 класса 10 орфографических ошибок).

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий или не выполнено ни одного задания. Отметка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечание. *Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.*

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;
отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2–3 ошибки;
отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4–7 ошибок;
отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок.
Отметка «2» выставляется в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.
Сочинения и изложения в 5–9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».
Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе – 100–150 слов, В 6 классе – 150–200, в 7 классе –200–250, в 8 классе – 250–350, в 9 классе – 350–450 слов.
Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.
Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений:
- в 5 классе – 0,5–1,0 страницы;
- в 6 классе – 1,0–1,5 страницы;
- в 7 классе – 1,5–2,0 страницы;
- в 8 классе – 2,0–3,0 страницы;
- в 9 классе – 3,0–4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.
С помощью сочинений и изложений проверяются:
1) умение раскрывать тему;
2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.
Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

a. соответствие работы ученика теме и основной мысли;

b. полнота раскрытия темы;

c. правильность фактического материала;

d. последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразi-

тельность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	**грамотность**
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1–2 речевых недочёта	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более3–4 речевых недочётов	Допускаются: 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок, а также 1 грамматическая ошибка
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются: до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочетов	Имеются: 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Отметка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.
2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.
3. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

1) степень самостоятельности обучающегося;
2) этап обучения;
3) объём работы;
4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием

или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

5. Выведение итоговых отметок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки обучающегося по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая отметка не должна выводиться механически как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при еѐ определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям ко времени выведения этой отметки. Однако для того чтобы
стимулировать серьёзное отношение обучающихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придаётся отметкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми).

ЛИТЕРАТУРА

1. Оценка устных ответов обучающихся

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

2) умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

3) понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

4) знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

5) умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

6) уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать

текст произведения для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускает при этом 3 – 4 неточности в ответе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, показывает слабое владение монологической речью и техникой чтения, а также бедность выразительных средств языка. Отметка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

2. Оценка сочинений

Сочинения – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений:

- в 5 классе – 0,5–1,0 страницы;
- в 6 классе – 1,0–1,5 страницы;
- в 7 классе – 1,5–2,0 страницы;
- в 8 классе – 2,0–3,0 страницы;
- в 9 классе – 3,0–4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

–соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
–полнота раскрытия темы;
–правильность фактического материала;
–последовательность изложения.

При оценкеречевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных обучающимся ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	**Основные критерии оценки**	
	Содержание и речь	**Грамотность**
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1–2 речевых недочёта	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3–4 речевых недочётов	Допускаются: 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок а также 2 грамматические ошибка
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются: до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии10орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до7 речевых недочётов	Имеются: 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Отметка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

В 5 – 9 классах обе отметки за сочинение, характеризующие знания обучающихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

МАТЕМАТИКА

Обучающиеся оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса, текущих и итоговых письменных работ.

1.Нормы оценок письменных работ

При оценке письменных работ учеников, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с ЗПР используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности обучающегося, особенности его развития. Оценка контрольных работ и счетный опрос производятся в пятибалльной системе.

Отметка за контрольную работу по математике является общей в тех случаях, когда в контрольное задание включаются математические задачи, примеры, иллюстративно-графические (геометрические) работы.

Кроме общего контрольного задания для класса в целом, необходимо подготавливать особые контрольные работы по математике отдельно для тех обучающихся, с которыми учебные занятия ведутся по индивидуальному плану.

Отметка за контрольную письменную работу не является решающей при определении четвертного или переводного балла даже в тех случаях, когда она расходится с отметками, которые имеет обучающийся по устному счету, устному решению задач практического характера (измерение) и за текущие контрольные письменные работы.

Задания практического характера (графические, геометрические работы, изготовление моделей и пр.) рекомендуется давать отдельно от заданий по решению арифметических, геометрических задач и примеров, проводить их целесообразнее на другом уроке. Подчеркнем, что геометрический материал занимает важное место в обучении математике. Обучающиеся учатся распознавать геометрические фигуры, тела на моделях, рисунках, чертежах, применяют измерительные и чертежные материалы, приобретают практические умения в решении задач профессионально-трудового обучения.

В тексты контрольных работ (письменных) включаются задания с целью выявления знаний нумерации, арифметические задачи и примеры (решить и проверить) с простыми и именованными числами (не более двух наименований) и задания практического характера (графические работы с использованием геометрического материала).

Объем материала для контрольной письменной работы примерно может быть следующим:

5 класс: а) задачи в 2-3 действия, 2-4 простых примера, запись 3-4 многозначных чисел под диктовку учителя, черчение отрезков заданной длины; б) две задачи в 1-2 действия, 2-4 простых примера, запись 3-4 многозначных чисел под диктовку, черчение углов или окружности.

6 класс: а) задачи в 3—4 действия, 2-4 примера, разложение 2-3 многозначных чисел на десятичные группы, черчение окружности с радиусом и диаметром; б) две задачи, не более 2 действий каждая, 2-4 примера, запись 2-3 многозначных чисел под диктовку учителя, черчение треугольников.

7 класс: а) задача (не более 4 действий), 6-8 примеров, черчение разрядной сетки, черчение плана класса или земельного участка по данным размерам длины и ширины (участки прямоугольной формы); б) две задачи, не более 2 вопросов каждая, 6-8 примеров, черчение разрядной сетки, черчение заданных прямоугольников.

8-9 классы: а) запись многозначных чисел и разложение их на десятичные группы по заданию учителя, решение задачи с составными именованными числами, 4-6 примеров, обращение десятичных дробей в обыкновенные и обыкновенных в десятичные или обращение десятичных дробей в именованные числа;

б) черчение развертки куба или прямоугольного параллелепипеда и изготовление модели.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось в 5–9 классах 35–40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать:

– неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма;
– неправильное решение задачи;
– неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу. Негрубыми ошибками считаются:
– ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена);
– ошибки, допущенные в процессе списывания знаков арифметических действий,
– нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи,
– правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Отметка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок. Если обучающийся допустил ту или иную неточность в формулировке одного из вопросов или ошибку при вычислении и самостоятельно внёс поправки, отметка не снижается.

Отметка «4» ставится, если в работе имеются 2–3 негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий.

Отметка «2» может выставляться за работу, в которой:

– ошибочно решены задача и половина примеров;
– ошибочно решены или не решены примеры и при правильном решении задачи даны ошибочные формулировки и допущены ошибки в записи наименований.

За невыполнение практического задания общий оценочный балл снижается на единицу.

Обучающимся с плохой моторикой за несовершенное каллиграфическое выполнение контрольной работы по арифметике отметка не снижается.

2.Оценка устных ответов обучающихся по математике

Задачи преподавания математики сводятся к тому, чтобы обучающиеся безболезненно могли включаться в трудовую деятельность, чтобы у них повышались целеустремленность, работоспособность, трудолюбие, развивалось умение пла-

нировать свою работу и доводить ее до логичного завершения.
Систематический и регулярный устный опрос обучающихся является обязательным видом работы на уроках математики.
Знания и умения обучающихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса на основании текущих и итоговых письменных или практических работ по пятибалльной системе.
Отметка «5» - ставится, если обучающийся:

1) дает правильные осознанные, глубокие ответы на все поставленные вопросы, правильно выполняет предметно-практические задания;

2) умеет самостоятельно и правильно решить задачу, примеры и объяснить ход решения;

3) умеет правильно производить и объяснять практические задания, записывать данные именованных чисел, производить вычисления;

4) называет геометрические фигуры, их элементы, выполняет работы по черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснить последовательность работы.

Отметка «4» - ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для отметки 5, но:

1) при ответе обучающийся допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах;

2) при вычислениях и решении задач нуждается в дополнительных промежуточных записях и в дополнительных вопросах учителя, уточнении и объяснении выбора действий;

3) с незначительной помощью учителя правильно узнает и называет геометрические фигуры, их положения в пространстве, по отношению друг к другу;

4) выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью. Если обучающийся в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, ему может быть поставлена отметка 5.

Отметка «3» - ставится обучающемуся, если он:

1) при незначительной помощи учителя или обучающихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует математические правила, может частично их применять;

2) может выполнять вычисления с опорой на различные виды счетного материала, умеет записывать решения задач, но с помощью учителя;

3) узнает и называет геометрические фигуры, их положение на плоскости и в пространстве, умеет делать чертежи в тетрадях и целевых таблицах, но с помощью вопросов и практической помощи учителя. После предварительного коллективного обсуждения в классе может выполнять измерения и последовательно записывать их в тетради.

Отметка «2» - ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью обучающихся и учителя.

3. Нормы оценки за работу, содержащую примеры:

«5» - без ошибок, 1-2 самостоятельных исправления;
«4» - 1-2 вычислительные ошибки, 1-2 самостоятельных исправления или 2 негрубые ошибки;
«3» - 2-3 вычислительные ошибки, 1-2 самостоятельных исправления и 2 негрубые ошибки;
«2» - выполнено менее ½ части работы.

4. Нормы оценки за работу, содержащую задачи:
«5» - без ошибок;
«4» - 1-2 негрубые ошибки;
«3» - 2-3 ошибки (более ½ работы выполнено верно);
«2» - более ½ работы выполнено неверно.

Примечание:
За грамматические ошибки, допущенные в работе, отметка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл (но не ниже «3»).

5. Нормы оценки за устный счёт.
«5» - без ошибок;
«4» - 1-2 ошибки;
«3» - 3-4 ошибки;
«2» - 5 и более ошибок.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

1. Критерии оценивания письменных работ

1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты	от 0% до 49%	от 50% до 69%	от 70% до 90%	от 91% до 100%

1.2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1.2.1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

1.2.2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата

высказывания и деление текста на абзацы).

1.2.3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

1.2.4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

1.2.5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии
«5»	**Содержание**: коммуникативная задача решена полностью 2. **Организация работы**: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. **Лексика**: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения 4. **Грамматика**: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи 5. **Орфография и пунктуация**: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).
«4»	**Содержание**: коммуникативная задача решена полностью **1. Организация работы**: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 2. **Лексика**: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки 3. **Грамматика**: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи 4. **Орфография и пунктуация:** незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).

«3»	**Содержание**: коммуникативная задача решена **1. Организация работы**: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания, но текст неправильно поделен на абзацы. **Лексика**: местами неадекватное употребление лексики **Грамматика**: имеются грубые грамматические ошибки **2.Орфография и пунктуация**: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).
«2»	**Содержание**: коммуникативная задача не решена **1.Организация работы**: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст неправильно поделен на абзацы. **Лексика**: большое количество лексических ошибок **Грамматика**: большое количество грамматических ошибок **2.Орфография и пунктуация**: значительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).

2. Критерии оценки устных развернутых ответов **(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)**

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. **Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).
3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).
4. **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
5. **Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношени е
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме: отражены все аспекты, указанные задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на уровне, но нормы вежливости соблюдены	Коммуникация немного затруднена	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка

«3»	Незначительный объем высказывания, не в полной мере соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на уровне, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«2»	Незначительный объем высказывания, не соответствует теме, не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация отсутствует, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация значительно затруднена, отсутствует речевая инициатива	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка

ИНФОРМАТИКА

1. Оценка письменных работ:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Отметка «4» ставится, если в работе имеются 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

Отметка «3» ставится, если 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения должен быть верным.

Отметка «2» ставится, если 4 и более грубых ошибки. Допускается словесное оценивание «Не справился».

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий; лишние действия);
- не решена до конца задача или пример;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональный приём вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задач;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по информатике не

снижается.

2. **Устные ответы:**

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Отметка «4» ставится, если в работе имеются 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения должен быть верным.

Отметка «2» ставится, если 4 и более грубых ошибки. Допускается словесное оценивание
«Не справился».

Грубые ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующее объяснение. Негрубые ошибки:
- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решённой задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение терминов.

ИСТОРИЯ. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.

Сравнение исторических событий и явлений (по готовому алгоритму с текстом учебника)

Отметка «5» ставится, если умеет выделять линии сравнения; общие и различные черты (самостоятельно).

Отметка «4» ставится, если допустил ошибки, но выполнял сам.

Отметка «3» ставится, если допустил существенные ошибки; нуждается в совместной деятельности.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью обучающихся и учителя.

Устный ответ

Отметка «5» ставится, за содержательный, логичный рассказ (не менее 5-7 предложений), использование терминологии.

Отметка «4» ставится, если тема раскрыта (4-5 предложений); выбраны точные слова; использование терминологии.

Отметка «3» ставится, за 2 - 3 предложения; ответ по наводящим вопросам; односложные ответы.

Отметка «2» ставится, если допущены серьезные ошибки логи-

ческого и событийного характера, выводы отсутствуют; тема урока не усвоена.

Работа с текстом.
Отметка «5» ставится, если понимает логику изложения материала; самостоятельно выбирает самое важное; без затруднений отвечает на вопросы по тексту.
Отметка «4» ставится, если понимает изложенный материал, с помощью учителя выбирает важное; может отвечать на вопросы по тексту.
Отметка «3» ставится, за чтение, понимание только при помощи учителя

БИОЛОГИЯ

Отметка «5» ставится в случае, если обучающийся:
– показывает знания, понимание, глубину усвоения всего программного материала;
– умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
– не допускает ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.
Отметка «4» ставится в случае, если обучающийся:
– показывает знания всего изученного программного материала;
– умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
– допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.
Отметка «3» ставится в случае, если обучающийся:
– показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне минимальных требований;
– умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
– допускает грубые или несколько негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.
Отметка «2» ставится в случае, если обучающийся:
– показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне ниже минимальных требований программы, имеет отдельные представления об изученном материале;
– не умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения

при ответах на видоизмененные вопросы;
– допускает несколько грубых ошибок, большое число негрубых ошибок при воспроизведении материала, значительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.
Допускается словесное оценивание «Не справился».

Критерии оценивания знания обучающихся по биологии (лабораторной работы).

Отметка «5»
– правильно по заданию учителя проведено наблюдение;
– полно раскрыто содержание материала в объеме программы;
– четко и правильно даны определения;
– вывод самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.
Отметка «4»
– наблюдение проведено самостоятельно;
– частично раскрыто основное содержание материала;
– в основном правильно даны определения, но допущены нарушения последовательности изложения;
– вывод неполный;
Отметка «3»
– наблюдение проведено с помощью учителя;
– усвоено основное содержание материала;
– определения понятий нечеткие;
– допущены ошибки и неточности в выводе.
Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.
Допускается словесное оценивание «Не справился».
В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

ФИЗИКА

Контрольные работы составлены по уровням. Обучающиеся имеют право выбора уровня и прав пересдачи материала, с использованием более высокого уровня по отношению к выбранному первоначально.

Оценка письменных контрольных работ
Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами.
Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного – трех недочётов.
Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3

всей работы или допустил не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии 4-5 недочётов.
Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.
Допускается словесное оценивание «Не справился».
Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нормами», если обучающимся оригинально выполнена работа.
При выполнении контрольных работ предусмотрены варианты работ на определенную оценку (разноуровневые контрольные работы).

Оценка лабораторных и практических работ.
Отметка «5» ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится за работу, если выполнены требования к отметке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной грубой ошибки и одного недочѐта.
Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.
Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.
Допускается словесное оценивание «Не справился».
В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценка устных ответов.
Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся:
а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;
б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
в) технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь

принятой системой условных обозначений;
г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;
ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.
Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но обучающийся:
а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;
б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно);
Отметка «3» ставится в том случае, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:
а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся:
а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;
в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
Допускается словесное оценивание «Не справился».

ХИМИЯ

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами.

Отметка «4» за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного – трех недочётов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 1/2 всей работы или допустил не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии 4-5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 1/2 всей работы.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

Учитель имеет право поставить обучающемуся отметку выше той, которая предусмотрена

«нормами», если обучающимся оригинально выполнена работа.

При выполнении контрольных работ предусмотрены варианты работ на определенную отметку (разноуровневые контрольные работы).

Оценка лабораторных и практических работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» за работу, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной грубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

а) обнаруживает полное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их

конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;
б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения;
в) технически грамотно выполняет химические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;
г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;
ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.
Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но обучающийся:
а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;
б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно);
Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:
а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных химических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся:
а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет

применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;
в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
Допускается словесное оценивание «Не справился».

ГЕОГРАФИЯ

Отметка «5» ставится в случае, если обучающийся:
– показывает знания, понимание, глубину усвоения всего программного материала;
– умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
– не допускает ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.
Отметка «4» ставится в случае, если обучающийся:
– показывает знания всего изученного программного материала;
– умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
– допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.
Отметка «3» ставится в случае, если обучающийся:
– показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне минимальных требований;
– умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
– допускает грубые или несколько негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае, если обучающийся:
– показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне ниже минимальных требований программы, имеет отдельные представления об изученном материале;
– не умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
– допускает несколько грубых ошибок, большое число негрубых ошибок при воспроизведени изученного материала, значительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

ЧТЕНИЕ

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. Отметка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение отметки по совокупности ответов в конце урока.

Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках.

Обучающиеся, которые опрашиваются (3–4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других обучающихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая отметка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту)

- 5 класс - 80 слов;
- 6 класс - 90 слов;
- 7 класс - 90 слов;
- 8 класс - 100 слов;
- 9 класс - 100 слов.

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объём которых соответствует объёму текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

V—IX классы

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну–две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Отметка «2» не ставится.

ТЕХНОЛОГИЯ

Оценивание обучающихся основной школы (5–9 классы) осуществляется учителями технологии.

1. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного обучающегося и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

2. Отметка обучающемуся по технологии в 5–9 классах выставляется на основании двух отметок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технология»:

Отметка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить еѐ, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Отметка «2» не ставится.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков являются вы-

полнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

– как обучающийся овладел основами двигательных навыков;

– как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;

– как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;

– как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;

– как относится к урокам;

– каков его внешний вид;

– соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую отметку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»:

Отметка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Отметка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Отметка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Отметка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

МУЗЫКА

Музыкальное воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы – это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного-развивающего образовательного процесса, цель которого – формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Отметка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Отметка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначитель-

ной помощью.

Отметка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии, исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Отметка «2» не ставится.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Отметка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Отметка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Отметка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Отметка «2» не ставится.

ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ЗПР ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИОН-

НОЙ РАБОТЫ

1. Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы осуществляется в полном соответствии с требованиями АООП ООО ОВЗ ЗПР.
2. Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы опирается на следующие принципы:

1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;

2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ЗПР;

3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП ООО ОВЗ ЗПР, что сможет обеспечить объективность оценки.

3. Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижений в обучении.
4. Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы используются три формы мониторинга: стартовая, текущая и итоговая (годовая) диагностика.
5. Стартовая диагностика выявляет исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.
6. Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на начальном уровне образования, позволяя судить об успешности (наличие положительной динамики) или неуспешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся с ЗПР в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы.
7. Целью итоговой диагностики, приводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года), выступает оценка достижений обучающегося с ЗПР в соответствии с планируемыми результатами освоения обучающимися программы коррекционной работы.
8. Для оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа экспертов объединяет всех участников образовательного процесса – тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с обучающимся. Задачей такой экспертной группы является выработка общей оценки достижений обучающегося в сфере социальной (жизнен-

ной) компетенции, которая обязательно включает мнение семьи, близких ребёнка. Основой оценки продвижения ребенка в социальной (жизненной) компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни – в школе и дома.

9. Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы также учитывается мнение родителей (законных представителей).

10. В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающийся в случае согласия родителей (законных представителей) направляется на расширенное психолого-медико-педагогическое обследование для получения необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию и содержание программы коррекционной работы:

– дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;

– динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ЗПР;

– единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП ООО, что сможет обеспечить объективность оценки.

11. Результаты освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

Прошито, пронумеровано
и скреплено печатью 41
листов
Директор М.Т.Давидок
«___»_____20_____г.